

## Informe

### Grupo de Logística

#### Conclusiones Comité de Expertos Grupo Logística:

Pamplona, 9 de abril de 2019.

El comité técnico transnacional de Logística se reunió para priorizar las soluciones a los retos detectados y proponer planes de acción para implantar dichas soluciones en las regiones SUDOE.

**La soluciones p opuestas de soluciones a los retos priorizados en la sesión anterior fueron las siguientes:**

1. Reto 1: Acceso a los Recursos Forestales para las empresas explotadoras

Definición: Existe poca movilidad debido a las rutas poco aptas para el transporte, así como la abundancia de minifundios que dificultan la creación de una ruta más eficiente.

**Como soluciones se proponen:**

- Mejora de la infraestructura de acceso a las masas forestales con apoyo de las administraciones. Ayudas a la creación o mejora de pistas y la creación de áreas de estocaje.
- Colocar depósitos o puntos de almacenaje entre los lugares de extracción y de transformación para el primer acopio de la madera.
- Unificar/coordinar las competencias de las diferentes administraciones.

2. Reto 2: Gestión Integrada de la información y el conocimiento del sector y fomento de la calidad de la Astilla.

**Como soluciones se proponen:**

- Transparencia en la información: Visión global de la operativa global.
- Apoyar a la movilización de madera de calidad. Certificación de la Astilla y del Bosque.
- Aumentar el consumo de biomasa a nivel local/regional. Incorporar los proyectos de Biomas en las Ayudas de Montaña.

3. Reto 3: Apoyo a la estructuración y conocimiento del sector.

**Como soluciones se proponen:**

- Constituir un repertorio de empresas regional o del conjunto de SUDOE (Ejem: Observatorio Forestal Cataluña)

- Creación de un RED de Operadores de Biomasa en el Territorio Regional y Sudoe.
- Incorporar nuevas líneas de ayudas para las empresas del Sector o líneas de financiación blanda para el circulante.
- Crear líneas de subvención para la incorporación de Camiones Neumáticos en las empresas

#### **Las soluciones priorizadas fueron:**

1. Mejora de las infraestructuras de acceso a las masas forestales, incluidas las áreas de acopio y estocaje.
2. Facilitar la transparencia en la información: Incorporando una visión global de la operativa regional y de sudoe.
3. Apoyar la movilización de madera de calidad: Certificación de la Astilla y del Bosque.
4. Creación de una RED de Operadores de Biomasa en Territorio Regional y de Sudoe.
5. Incorporar los proyectos de Biomasa a las Ayudas de Montaña en todo su contenido.
6. Incorporar nuevas líneas de ayudas para las empresas del Sector o líneas de financiación blanda para el circulante.
7. Constituir un repertorio de empresas regional o del conjunto de SUDOE (Ejem: Observatorio Forestal Cataluña)
8. Líneas de subvención para Camiones Neumáticos.

#### **Conclusiones**

Como primera conclusión del grupo de trabajo se debe manejar el concepto de la logística de la biomasa en un doble sentido:

- La logística para el acceso y primer estocaje de la madera en el bosque.
- La logística de las plataformas de transformación (también entendidas como centros logísticos de biomasa.). Que deben ubicarse lo más próximos posible al cliente consumidor de la biomasa.

Como conclusión por lo que respecta a los planes de acción a incorporar en la metodología SUDOE con respecto al Grupo de Extracción se propusieron 3 planes de acción para las tres soluciones más votadas:

#### **Plan de acción territorial para la mejora de acceso y gestión de las infraestructuras de acceso a las masas forestales:**

Desde el punto de vista de los expertos del grupo, la infraestructura territorial de acceso a las masas forestales, pistas, así como la creación de puntos de acopio es vital para el máximo aprovechamiento forestal.

No se trata solo de una cuestión de ayudas públicas para la apertura y mantenimiento de estas infraestructuras sino también de facilitar los trámites y la coordinación interadministrativa.

1. Desarrollo de Planes de Ordenación Forestal y Gestión Sostenible para los bosques públicos y privados. El promotor de dichos planes de gestión sostenible debe ser el propietario.
2. Flexibilización de la normativa de explotación.
3. Líneas de ayudas públicas a los propietarios forestales para el desarrollo y mantenimiento de las infraestructuras de acceso y estocaje.
4. Aplicar la tecnología para el seguimiento de las masas forestales (herramientas GIS).

**Plan de acción territorial para facilitar la transparencia en la información: Incorporando una visión global de la operativa regional y de sudoe.**

Esta propuesta va muy ligada a la anterior y debe facilitar una transparencia, tanto del recurso existente en cada región como de las infraestructuras de acceso al mismo y su estado y también sobre el destino de la madera que se extrae de cada bosque y los usos que se le está dando en cada momento.

Se propone el desarrollo de sistemas informáticos GIS y bases de datos para dar transparencia a esta información.

Se pone como ejemplo en proyecto: FORESPIR (<https://www.viapiir.com/>)

**Plan de acción territorial para incentivar la certificación de la calidad de la astilla y del bosque.**

En este sentido se orienta a que se fomente desde los Concursos Públicos y los usuarios públicos el uso de astilla certificada en un triple sentido:

1. Que la astilla provenga de Bosques Certificados en gestión sostenible FSC o similar.
2. Que se considere también la distancia entre el punto de extracción y el punto de consumo por su incidencia en la Huella de Carbono.
3. Que se certifique y se categorice la calidad de las astilla si se quiere percibir como un combustible garantizado.

En este sentido se orienta a que si se van a exigir a nivel regional o europeo este tipo de certificaciones, deben existir también organismos de control y certificación independientes a nivel nacional como existen ya en Países como Suecia, por ejemplo.